

До _____ районного суду м. _____
Слідчому судді _____
Адреса: _____

захисника _____
(свідоцтво на право зайняття адвокатською діяльністю № _____ від _____ року)
Доручення/договір/ордер № _____
від _____ р.)
адреса та контактний телефон _____
в інтересах _____,
підозрюваного за _____ КК України
у кримінальному провадженні №0000000000
від _____ р. за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого _____ України

Особа, у володінні якої знаходяться речі і документи: **ПрАТ «Київстар»,**
03110, м.Київ, пр.Червонозоряний, 51,
Центр обслуговування клієнтів:

КЛОПОТАННЯ **про тимчасовий доступ до речей і документів**

У провадженні слідчого СВ _____ РВ __МУ ГУМВС України в _____ області (ПІБ слідчого) знаходиться кримінальне провадження №000000 від 01.04.2014 р. за ст.15 ч.3, ст.152 ч.1 КК України.

«01» квітня 2014 року у даному кримінальному провадженні повідомлений про підозру Іванова Івана Івановича, 01.04.1985 р.н., захисником якого я є на підставі доручення для здійснення захисту за призначенням від _____ р. №000.

1. Короткий виклад обставин кримінального правопорушення.

Відповідно до фабули, внесеної в ЄРДР та повідомлення про підозру від 01.04.2014 року, «01» квітня 2014 року о 12-45 год. Іванов І.І. в лісопосадці, розташованій навпроти будинку за адресою: _____, застосовуючи фізичне насильство, намагався вступити із Петровою П.П. в статевий зв'язок проти її волі.

Проте відповідно до показань, наданих Іванова І.І. _____ року, із потерпілою Петровою П.П. він познайомився в мережі Інтернет приблизно чотири місяці тому, почали спілкуватися, обмінялися номерами телефонів, переписувалися шляхом СМС та розмовляли телефоном. В процесі спілкування виникла взаємна приязнь, вони домовилися про зустріч, яка і відбулася _____ року. Під час особистого спілкування, за показаннями Іванова І.І., вони почали цілуватися та все йшло до вступу в сексуальний зв'язок, а потім потерпіла безпричинно почала кричати, на що і звернули увагу сторонні люди.

Відповідно до показань свідка, наданих на одночасному допиті _____ року, дійсно вона познайомилася із Івановим І.І. в мережі Інтернет, вони розмовляли з ним телефоном і переписувалися шляхом СМС, в телефонних розмовах обговорювалися питання спільного сексу, в повідомленнях СМС також обговорювалася тема сексу, потерпіла Петрова П.П. надсилала повідомлення «я тебе хочу» та інші, але вважала це жартом. Про те, що вважала це жартом, підозрюваному Іванову І.І. не говорила.

2. Правова кваліфікація кримінального правопорушення із зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність.

Відповідно до пред'явленої підозри від 01.04.2014 року дії Іванова І.І. кваліфікуються як незакінчений замах на згвалтування - статеві зносини із застосуванням фізичного насильства – і передбачені ч.3 ст.15, ч.1 ст.152 КК України.

3. Речі і документи, тимчасовий доступ до яких планується отримати.

Необхідно отримати тимчасовий доступ до речей і документів, а саме роздруківок в електронному та роздрукованому вигляді вхідних і вихідних дзвінків, інформації про вхідні і вихідні СМС-повідомлення (**із роздрукуванням змісту повідомлень**) в оператора мобільного зв'язку ПрАТ «Київстар» (03110, м.Київ, пр.Червонозоряний, 51, Центр обслуговування клієнтів: _____) з мобільних терміналів, котрі користувались номером мобільного оператора **+38-xxxxxxx** (номер телефону Іванова І.І.) за період часу з **00 год. 00 хв. 01.01.2014 року до 24 год. 00 хв. 01.04.2014 року – тільки із абонентом із номером +38xxxxxxx** (номер телефону Петрової П.П.).

4. Підстави вважати, що речі і документи перебувають або можуть перебувати у володінні відповідної фізичної або юридичної особи.

Відповідно до протоколу допиту Іванова І.І. від _____ р., його номер телефону +38 xxxxxxx (оператор мобільного зв'язку «Білайн»-«Київстар»).

Відповідно до заяви потерпілої від _____ р. (копія додається) її номер телефону +3 xxxxxxx (оператор мобільного зв'язку «Київстар»).

Отже, у мобільного оператора «Київстар» відповідно до ліцензійних умов діяльності у сфері надання послуг рухомого телефонного зв'язку на базі стандарту GSM зберігається інформація про використанні абонентами послуги.

5. Значення речей і документів для встановлення обставин у кримінальному провадженні.

Статтею 152 частиною 1 Кримінального кодексу України передбачено згвалтування, тобто статеві зносини із застосуванням фізичного насильства, погрози його застосування або з використанням безпорадного стану потерпілої особи.

Кваліфікація за частиною 3 статті 15 КК України передбачає, що замах на вчинення злочину є незакінченим, якщо особа з причин, що не залежали від її волі, не вчинила усіх дій, які вважала необхідними для доведення злочину до кінця.

Отже, кваліфікація за ч.3 ст.15, ч.1 ст.152 КК України вимагає наявності у Іванова І.І. прямого умислу на вчинення злочину.

За змістом п.2 ч.1 ст.91 КПК України, винуватість обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, форма вини, мотив і мета вчинення кримінального правопорушення є обставинами, які підлягають доказуванню.

Отже, зміст попереднього спілкування підозрюваного Іванова І.І. та потерпілої Петрової П.П. необхідно вивчити з метою дослідження суб'єктивної сторони по справі.

6. Можливість використання як доказів відомостей, що містяться в речах і документах, та неможливість іншими способами довести обставини, які передбачається довести за допомогою цих речей і документів, у випадку подання клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю.

Отримані та належним чином посвідчені документи (копії електронних документів) можуть бути використані як документи (письмові докази) з метою перевірки показань Іванова І.І. та Петрової П.П. в частині наявності або відсутності попереднього наміру цих осіб вступити в статевий зв'язок, змісту їх взаємовідносин.

Оскільки відповідна інформація є конфіденційною та її доступ обмежений, захисник не може отримати її шляхом надання адвокатського запиту, а Іванов І.І. знаходиться під вартою.

Зміст СМС-повідомлень неможливо отримати іншим чином, ніж у мобільного оператора.

7. Обґрунтування необхідності вилучення речей і документів, якщо відповідне питання порушується стороною кримінального провадження.

У зв'язку з тим, що відповідна інформація зберігається у оператора мобільного зв'язку у вигляді електронних документів, необхідно отримати їх копії в роздрукованому вигляді відповідно до вимог національного стандарту України до оформлювання документів (ДСТУ 4163-2003, затверджений наказом Держспоживстандарту України від 7 квітня 2003 р. N 55).

Відповідно до ст.159 КПК України, тимчасовий доступ до речей і документів полягає у наданні стороні кримінального провадження особою, у володінні якої знаходяться такі речі і документи, можливості ознайомитися з ними, зробити їх копії та, у разі прийняття відповідного рішення слідчим суддею, судом, вилучити їх (здійснити їх виїмку). Тимчасовий доступ до речей і документів здійснюється на підставі ухвали слідчого судді, суду.

Згідно із ст.160 КПК України, сторони кримінального провадження мають право звернутися до слідчого судді під час досудового розслідування чи суду під час судового провадження із клопотанням про тимчасовий доступ до речей і документів, за винятком зазначених у статті 161 цього Кодексу. У клопотанні зазначаються:

- 1) короткий виклад обставин кримінального правопорушення, у зв'язку з яким подається клопотання;
- 2) правова кваліфікація кримінального правопорушення із зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність;
- 3) речі і документи, тимчасовий доступ до яких планується отримати;
- 4) підстави вважати, що речі і документи перебувають або можуть перебувати у володінні відповідної фізичної або юридичної особи;
- 5) значення речей і документів для встановлення обставин у кримінальному провадженні;
- 6) можливість використання як доказів відомостей, що містяться в речах і документах, та неможливість іншими способами довести обставини, які передбачається довести за допомогою цих речей і документів, у випадку подання клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю;
- 7) обґрунтування необхідності вилучення речей і документів, якщо відповідне питання порушується стороною кримінального провадження.

На підставі вищенаведеного, керуючись ст.159, 160 КПК України,

ПРОШУ:

1. Надати захиснику підозрюваного Іванова І.І. адвокату _____ тимчасовий доступ до речей і документів, а саме роздруківки в електронному та роздрукованому вигляді вхідних і вихідних дзвінків, інформації про вхідні і вихідні СМС-повідомлення (**із роздрукуванням змісту повідомлень**) в оператора мобільного зв'язку ПрАТ «Київстар» (03110, м.Київ, пр.Червонозоряний, 51, Центр обслуговування клієнтів: _____) з мобільних терміналів, котрі користувались номером мобільного оператора **+38-xxxxxxx** за період часу з **00 год. 00 хв. 01.01.2014 року до 24 год. 00 хв. 01.04.2014 року – тільки із абонентом із номером +38xxxxxxx**.
2. Зобов'язати оператора мобільного зв'язку ПрАТ «МТС УКРАЇНА» (Північне територіальне управління ПрАТ «Київстар» (03110, м.Київ, пр.Червонозоряний, 51, Центр обслуговування клієнтів: _____) виготовити на паперовому носії документ із дотриманням вимог національного стандарту України до оформлювання документів (ДСТУ 4163-2003, затверджений наказом Держспоживстандарту України від 7 квітня 2003 р. N 55) з наступними відомостями щодо мобільних терміналів, котрі користувались номером мобільного оператора **+38-xxxxxxx** за період часу з **00 год. 00 хв. 01.01.2014 року до 24 год. 00 хв. 01.04.2014 року – тільки із абонентом із номером +38xxxxxxx**:
 - 2.1. Типи з'єднання абонента вищевказаного кінцевого обладнання: вхідні та вихідні дзвінки, SMS (короткі текстові повідомлення), MMS (мультимедійні

повідомлення), GPRS (передача інформації по незайнятій голосовим зв'язком смузі частот), переадресація тощо.

- 2.2. Дата, час та тривалість з'єднань, у тому числі з'єднань нульової тривалості (неприйняті виклики) абонента кінцевого обладнання.
- 2.3. Зміст СМС-повідомлень між вказаними абонентами.
- 2.4. Ідентифікаційні ознаки кінцевого обладнання споживачів телекомунікаційних послуг з якими відбувався сеанс зв'язку вищенаведеного терміналу.
- 2.5. За наявності контрактної угоди (або відповідної реєстрації) з абонентом, надати відомості про його особу.

Додатки (копії документів):

1. Витяг із ЄРДР № _____ від _____ р.
2. Повідомлення про підозру від _____ р.
3. Протокол допиту Іванова І.І. від _____ р.
4. Протокол одночасного допиту Іванова І.І. та Петрової П.П. від _____ р.
5. Заява Петрової П.П. від _____ р.
6. Копія доручення № _____ від _____ р.
7. Копія свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю.

« ____ » _____ 2014 року
